

COMPENDIO DE RESÚMENES

II CONGRESO DE HISTORIA
DE LAS IDEAS



EN DEFENSA
DE LA
RAZÓN

2026
SEPTIEMBRE

Sobre el compendio de resúmenes

La segunda edición de «En Defensa de la Razón», el congreso de *Historia de las Ideas*, se celebró el pasado domingo 27 de septiembre de 2026.

La reunión fue conformada por las ponencias de varios autores. Las temáticas tratadas fueron, en su mayoría, de carácter histórico, aunque también se ensayaron problemas actuales que azotan la sociedad española.

El congreso dio lugar, una vez más, a que los lectores y colaboradores de la revista se encontraran en un espacio de diálogo, reflexión, y crítica.

A modo de resumen del evento, se ha elaborado el documento presente. En la primera parte del folleto, se ofrecerá una descripción de la situación actual de la revista, así como la estructura que tuvo el congreso. En la segunda parte, se ofrecerán crónicas de cada una de las ponencias defendidas durante el transcurso del encuentro.

Sobre la revista «Historia de las Ideas»

Historia de las Ideas es un proyecto que empezó a gestarse en 2023, cuando el actual equipo editorial se encontró con la realidad de la censura en su vertiente académica. Este fenómeno se manifiesta mediante las ataduras ideológicas que mantienen a los equipos de investigación y al ámbito universitario a la orden de los intereses de los grupos regentes, quitándole a la investigación toda independencia o crítica.

Esta tendencia se ve mucho más extensa en el campo de la historiografía, política y ciencia social, aunque también aparece descaradamente en el campo científico cuando ciertos resultados o investigaciones van en contra de los intereses ideológicos del poder. Casos representativos de ello son, por ejemplo, la tergiversación de la historia de España para justificar su desaparición como nación, la negación de la existencia del sexo biológico para justificar las ideas posmodernas, o la ocultación o blanqueamiento del impacto de la inmigración descontrolada en España.

Es por esto por lo que se decidió dar el paso de crear una nueva revista que no esté sujeta a la cancelación sistémica. *Historia de las Ideas* se constituyó con el objetivo de crear un espacio de investigación y, por lo tanto, de crítica, apoyado en estudios, ensayos, artículos de opinión, reseñas y entrevistas que aborden los temas candentes de nuestra sociedad, así como discusiones históricas que trascienden a nuestra realidad presente y generan incógnitas para nuestro futuro.

Con *Historia de las Ideas* buscamos el objetivo de crear un órgano de difusión alternativo a los medios de comunicación y las revistas académicas establecidas, que ocultan y retuercen la información con el fin de afianzar una doctrina ideológica monolítica que se impone a través de la censura a aquellos que quieren investigar o desarrollar una crítica más allá de las «líneas oficiales».

Desde el lanzamiento de la revista en julio del 2024, se han publicado seis números completo, con el séptimo en proceso. Y solo podemos decir que el crecimiento de *Historia de las Ideas* ha sido extraordinario. Los números de la revista hasta ahora publicados suman un total de 46 artículos. Hasta la fecha, la web lleva más de 40.000 visitas a los artículos en total. En cuanto a la venta, tanto a través de Amazon como por nuestra parte, no ha parado de crecer, superando al número anterior con cada nueva publicación.

Una característica muy importante de *Historia de las Ideas* es que se trata de una revista abierta a toda colaboración. Instamos a cualquier persona lectora que esté interesada en colaborar a enviarnos su artículo a través de la web (www.historiadelasideas.es).

La revista pretende sentar un espacio real de debate, donde distintas opiniones fundamentadas puedan tener encuentro y discusión, alejado de las líneas oficiales del sistema. En este sentido, pretende ser también un altavoz para las voces críticas, políticamente incorrectas e inconformes con la situación actual que no encuentren lugar en los medios de divulgación establecidos.

Sobre el congreso «En Defensa de la Razón»

El congreso estuvo dividido en dos partes. La primera consistió en una sucesión de cuatro intervenciones sobre cuatro artículos distintos publicados en la revista, o que se publicarán dentro de poco. Los títulos de las ponencias y autores fueron, respectivamente: «La experiencia albanesa en la lucha de liberación nacional», por Ivan Arroyo Laguna; «Por el pleno empleo hacia el equilibrio fiscal», por Laureano Luna Cabañero; «La revolución rusa y su eco en la prensa socialista y anarquista española», por Diego Gallardo de la Fuente; y «La inmigración irregular a España a través de las Islas Canarias», por Nerea León Miranda.

La segunda parte comenzó con una ponencia sobre «La trayectoria de la historiografía española desde los años sesenta del pasado siglo», por el autor Pedro González Cuevas. Como acto de clausura, se celebró una conferencia plenaria con título «Historia oculta del comunismo español: la gran purga de 1932», por Roberto Vaquero Arribas.

En resumen, el congreso fue todo un éxito, con una acogida inmejorable por parte del público y un desarrollo impecable, mostrando una evolución cualitativa respecto a la anterior edición. Esperamos verlos en la siguiente celebración.



CRÓNICAS DE LAS PONENCIAS

Crónica sobre la ponencia de Ivan Arroyo Laguna

Ivan Arroyo Laguna, historiador catalán formado en la Universidad Autónoma de Barcelona, presentó su artículo «La experiencia albanesa en la lucha de liberación nacional», publicado en 2025 en el cuarto número de la revista Historia de las Ideas.

Durante la ponencia, señaló la importancia del estudio de Albania como un país que experimentó transformaciones y emprendió acciones que lo hicieron singular en su contexto histórico. El conferenciante cuestionó la historiografía actual y denunció la tergiversación de la historia albanesa por intereses ideológicos, estableciendo un paralelismo con el estudio de la historia soviética, que considera alejado de la búsqueda de la verdad. Asimismo, explicó que el objetivo de su artículo era acercar al lector la historia de un país poco conocido en España, pero cuyas particularidades lo convierten en un interesante objeto de estudio.

En cuanto a la estructura del artículo, explicó que se dividía en tres capítulos principales. El primero aborda los antecedentes históricos, las características del desarrollo económico, social y político de Albania durante sus primeros años y la aparición tardía de los primeros grupos comunistas. El segundo se centra en el desarrollo de la guerra, destacando la fundación del Partido Comunista de Albania en 1941 y la evolución de la lucha durante aquellos años. Por último, el tercer capítulo está dedicado a la reconstrucción del país y a sus relaciones con Yugoslavia hasta 1948.

Finalmente, destacó tres elementos fundamentales: el patriotismo como eje vertebrador del movimiento albanés frente a los invasores italianos y alemanes; la capacidad de lucha autónoma, primero mediante la guerra de guerrillas y posteriormente con la formación de un ejército profesionalizado, sin la ayuda directa del Ejército Rojo; y la alianza estratégica establecida por los comunistas con los nacionalistas albaneses para combatir al invasor italiano.

Crónica sobre la ponencia de Laureano Luna Cabañero

Laureano Luna Cabañero es licenciado en Lenguas Clásicas por la Universidad de Granada y doctor en Filosofía por la Universidad a Distancia. Ha desarrollado su investigación en Lógica Matemática, con numerosas publicaciones en revistas académicas. Es autor de obras como «La lucha obrera en la era del capitalismo» o «Economía para Socialistas y Patriotas». Además, cuenta en su currículum varios artículos en la revista de Historia de las Ideas como «Por el pleno empleo hacia el equilibrio fiscal» o «¿Cómo salir del euro?», ambos escritos junto a Daniel Fortes González.

En su ponencia expuso su artículo, titulado «Por el pleno empleo hacia el equilibrio fiscal». Durante la misma se analizó y abordó un problema existente desde hace décadas en España; las cifras de empleo y cómo abordar la posibilidad de poder llegar al pleno empleo mediante algunas reformas económicas encaminadas a mejorar la economía nacional.

Mediante un análisis de las políticas neoliberales actuales el ponente analizó los fallos de la mismas y cuáles habían sido sus efectos en las crisis económicas de los últimos años. A su vez se planteó una alternativa económica para cambiar de forma radical el escenario político-económico del país. Entre las propuestas planteadas por el ponente destacó la viabilidad de su propuesta a través de 5 puntos claves: la política fiscal, la política monetaria, el comercio exterior, la inflación y las fronteras. En todas ellas enfatizó la necesidad de hacer grandes reajustes económicos, pero siempre enfocadas hacia la necesidad de beneficiar a los trabajadores y en beneficio de la recuperación de la soberanía nacional por parte de España.

Como conclusión, Luna Cabañero expuso los resultados económicos resultantes en caso de llevar a cabo las políticas expuestas durante la ponencia, consiguiendo los objetivos marcados y mostrando una sustancial mejora respecto a la reducción del paro y del PIB del país.

Crónica sobre la ponencia de Diego Gallardo de la Fuente

Diego Gallardo de la Fuente es graduado en Historia por la Universidad Autónoma de Madrid. Además, posee el máster en Historia Contemporánea por la misma universidad y se encuentra actualmente cursando un doctorado sobre la evolución del PCE, PCI y PCF entre 1960 y 1980. Es autor de varios artículos en Historia de las Ideas.

En la ponencia expuso su artículo «La revolución rusa y su eco en la prensa socialista y anarquista española». En ella se abordó el efecto que tuvo la revolución rusa dentro de España, concretamente entre la prensa socialista y anarquista, con la excepción del periódico el Sol, de corte liberal. De igual manera se hizo una pequeña introducción respecto al contexto histórico existente en España.

Una de las tesis principales del autor y de su artículo fue el escaso conocimiento y la incomprensión del proceso por gran parte de los socialistas, y especialmente de los anarquistas españoles. Entre los puntos destacados de la exposición se abordó la posición de los socialistas frente a la revolución de febrero, de la que eran favorables, y la revolución de octubre, vista con recelo. Se explicó brevemente el recorrido del desarrollo ideológico de los socialistas frente a la revolución, profundizando en los cambios de posicionamiento durante las distintas fases revolucionarias. También se profundizó en los errores de la prensa socialista a la hora de narrar los acontecimientos, llegando en muchas ocasiones a difundir noticias contradictorias o falsas, fruto de la escasa llegada de información objetiva sobre lo ocurrido en Rusia.

Respecto a la visión desde los sectores anarquistas y cercanos a la CNT de la revolución el ponente quiso enfatizar en que siempre fue bien vista, siendo uno de los puntos clave de la ponencia. Dentro de las filas anarquistas existía una mayor incomprensión de lo ocurrido en Rusia, siendo idealizada en muchas ocasiones, pero siendo a su vez un ejemplo en lo que querían desarrollar en España. Antes de pasar a las conclusiones, Diego también explicó la importancia que tuvo el periódico Sol, con mayor información sobre los sucesos, de corte más intelectual y con reportajes sobre algunos personajes importantes de la revolución como Lenin o Kollontai, entre otros muchos.

Para finalizar, destacó la importancia de la consulta de fuentes primarias para la elaboración y profundización en el artículo, concluyendo con la explicación de la necesidad del estudio de este tipo de este proceso para poder entender el complejo siglo XX y que terminó afectando directamente a la CNT y al PSOE.

Crónica sobre la ponencia de Nerea León Miranda

Nerea León Miranda, graduada en Derecho y Periodismo por la Universidad Rey Juan Carlos, estudiante del máster en Asesoría Fiscal y Tributación y portavoz de Juventud Combativa, presentó su investigación sobre «La inmigración irregular a España a través de las Islas Canarias».

Durante la conferencia expuso el crecimiento de la población nacida en el extranjero en España durante las últimas décadas y centró su intervención en la ruta atlántica o de África Occidental, utilizada para alcanzar las islas Canarias y considerada una de las rutas migratorias marítimas más peligrosas. Asimismo, abordó las rutas del Mediterráneo Occidental y Oriental y las redes terrestres africanas, destacando el papel desempeñado por las mafias y la situación de especial vulnerabilidad de las mujeres.

La ponente dedicó especial atención a la crisis de los cayucos de 2006, cuando llegaron a Canarias alrededor de 36.000 personas, y a las políticas adoptadas posteriormente por España y la Unión Europea mediante acuerdos con países de origen y tránsito como Marruecos y Mauritania. Según León Miranda, estas medidas contribuyeron a reducir las llegadas durante los años posteriores, mientras que desde 2018 se habría producido un nuevo incremento de los flujos migratorios irregulares. Finalmente, analizó la legislación española y europea en materia de devolución y expulsión, cuestionando su eficacia y señalando el reducido porcentaje de órdenes de expulsión ejecutadas. La conferenciante concluyó defendiendo que la inmigración irregular no responde únicamente a factores económicos, sino también a decisiones políticas y a la capacidad de los Estados para gestionar y controlar los flujos migratorios.

Crónica sobre la ponencia de Pedro González Cuevas

Pedro González Cuevas, reputado historiador y profesor de la UNED, cuenta con una amplia trayectoria bibliográfica en el ámbito de la historia de las ideas. Entre sus numerosas obras se encuentran «Historia de las derechas españolas. De la Ilustración a nuestros días (1789-2022) (2023)», «“Memoria histórica”, amenaza para la paz en Europa (2021)» y biografías como la de Ramiro de Maeztu, recogida en «Maeztu: Biografía de un nacionalista español (2003)». También ha estudiado a José Ortega y Gasset, entre otros autores, en «Conservadurismo heterodoxo. Tres vías ante las derechas españolas: Maurice Barrès, José Ortega y Gasset y Gonzalo Fernández de la Mora (2009)».

En el congreso impartió una conferencia acerca de «La trayectoria de la historiografía española desde los años sesenta del pasado siglo». Comenzó abordando los antecedentes del tema a partir de la historiografía española del siglo XIX, seguido por un tratamiento de la historiografía de principios del siglo XX y la influencia que ejerció en España la Escuela de los Annales francesa, con autores como el catalán Jaume Vicens Vives. Sintetizó las principales escuelas historiográficas españolas y logró transmitir al público una amplia panorámica de historiadores influyentes y sus respectivas corrientes. Al abordar los años sesenta del siglo XX, señaló la influencia de la historiografía heredada de Vicens Vives en autores como su alumno Josep Fontana, quien también pertenecería a la historiografía marxista, en auge durante aquellas décadas. Pierre Vilar y Manuel Tuñón de Lara realizaron igualmente importantes aportaciones dentro de esta corriente, especialmente este último en el estudio de la historia del movimiento obrero. A su vez, Pedro González Cuevas cuestionó la existencia de una historiografía oficial del régimen franquista entendida como una escuela equiparable a la Escuela de los Annales o a la historiografía marxista. No obstante, resaltó el papel de Ricardo de la Cierva como historiador franquista dedicado al estudio de la República y la Guerra Civil, cuyos trabajos representaron un avance dentro de los estudios historiográficos desarrollados durante el régimen y una respuesta de mayor alcance frente a las corrientes anteriormente mencionadas. Asimismo, se refirió al historiador Vicente Palacio Atard como un tradicionalista conservador cuya escuela no logró imponerse. Pese a este revés, uno de sus estrechos colaboradores, el general Ramón Salas Larrazábal, publicó el exitoso libro *Historia del Ejército Popular de la República*. En el turno de preguntas, González Cuevas manifestó su descontento con el panorama historiográfico contemporáneo, argumentando que actualmente existe una ausencia de debate, a diferencia de lo ocurrido entre las diversas corrientes analizadas durante la conferencia, que sí mantuvieron importantes discusiones en su época. También dirigió sus críticas hacia la institución universitaria, caracterizándola como un «coto cerrado» dominado por ideas monolíticas que dificultan al historiador el desarrollo de su carrera profesional. Frente a esta situación, defendió la necesidad de volver a abrir espacios de debate. Finalmente, agradeció a Historia de las Ideas que le ofreciera un espacio de expresión y discusión que, a su juicio, escasea actualmente en el mundo académico.

Crónica sobre la ponencia de Roberto Vaquero Arribas

Roberto Vaquero Arribas es graduado en Geografía e Historia y posee el máster «La España Contemporánea en el Contexto Internacional» por la Universidad a Distancia. Actualmente está cursando el doctorado en la Universidad de Valencia, especializándose en la historia del PCE desde su fundación hasta la Segunda República. En cuanto a sus obras de carácter político e histórico, destacan «Inmigración: ¿realidad, fenómeno o problema?», «¿Por qué el obrero vota a la derecha? La deriva suicida de la izquierda», «El fascismo en España. Orígenes y desarrollo», y «Resistencia y lucha contra el posmodernismo». A su vez cuenta con numerosos artículos en Historia de las Ideas.

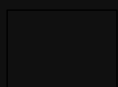
En la ponencia abordó la purga de 1932 dentro del PCE, con el título de «Historia oculta del comunismo español: La gran purga de 1932». La ponencia de Vaquero trató el caso Bullejos dentro del Partido Comunista de España, desarrollado a raíz de la sanjurjada y la negativa del dirigente comunista a plegarse ciegamente ante las directrices de la Komintern. Dicho caso venía desarrollándose desde hacía tiempo, pero en la ponencia se remarcó que lo ocurrido en agosto de 1932 fue un punto de inflexión que a la postre terminaría saldándose con la expulsión de Bullejos y su grupo de dirección.

Durante la charla, el ponente defendió que los errores de la Komintern, junto a las figuras de los delegados internacionales, impidieron a los partidos comunistas, incluido el caso del PCE, acercarse a los trabajadores. Junto a sus errores enumeró las políticas erróneas, y en muchas ocasiones, contradictorias de la propia Internacional, uno de los motivos por lo que Bullejos fue expulsado. Para el ponente una de las tácticas erróneas fue la del socialfascismo, que junto a la táctica de clase contra clase dificultaron e impidieron una unidad previa con los socialistas frente a los grupos reaccionarios y fascistas antes de la revolución de Asturias, en octubre de 1934.

Esta situación de retroceso de las fuerzas revolucionarias fue explicada y ejemplificada como una mala política internacional de la Komintern, que según el autor del artículo extrapoló de forma mecánica las enseñanzas de la revolución rusa sin tener en cuenta la particularidad de cada país y su situación política. Frente a esta situación, Bullejos y su grupo intentaron realizar ajustes políticos para poder coger fuerza e influencia entre los trabajadores españoles, algo que fue continuamente saboteado por la Internacional, y su delegado en España en aquellos momentos, Codovilla.

Tras el intento de golpe de Estado por parte de Sanjurjo, Bullejos y el grupo dirigente del PCE adoptaron la defensa revolucionaria de la república, que según el ponente fue uno de los motivos por los que se daría un cambio de dirección en los meses posteriores y que auparía a José Díaz como secretario general e impondría una dirección afín a la Komintern y sus dictados.

Posteriormente a estos sucesos señaló que la Komintern supo ver sus propios errores y llevar a cabo una rectificación de los mismos, especialmente durante el periodo previo y posterior a la celebración del VII congreso de la Internacional de 1935. En él se rectificaron las políticas erróneas, se apostó por los Frentes Populares y se abandonaron las tácticas del socialfascismo y de clase contra clase, todo ello después de expulsar a Bullejos por no querer aplicar estas tácticas de forma mecánica.



Historia de las Ideas
e-ISSN: 3045-7092
www.historiadelasideas.es