

# ENTREVISTA: LA LEYENDA NEGRA ESPAÑOLA Y SU VIGENCIA

*Manuel Jesús González Manrique*



**Resumen:** Las batallas culturales van íntimamente vinculadas a las disputas del poder económico. Este escenario que tenemos tan presente en la actualidad, donde los diferentes estados actores y sus oligarquías pugnan por la hegemonía mundial, es también heredero de batallas libradas en el pasado. El papel de España en el mundo a mediados del último milenio ha sido objeto de los más feroces debates, y a día de hoy, en el occidente "capitaneado" por el mundo anglosajón, sigue presente en el imaginario colectivo a través de fenómenos como la conocida leyenda negra española. En la presente entrevista, nos aproximamos a los orígenes, objetivos y legado de esta leyenda de la mano del Dr. Manuel Jesús González Manrique con el objetivo de que este periodo de la historia de la hispanidad se pueda comprender sin el velo del presentismo y la posverdad. Manuel Jesús González Manrique es doctor en historia del arte por la Universidad de Granada. Actualmente desarrolla su trabajo en el área de historia y antropología de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (México).

**Palabras clave:** leyenda negra española, indigenismo, colonización, historiografía.

## **¿La llegada al continente americano se puede calificar de descubrimiento, conquista, colonización o genocidio?**

Las tres se refieren a hechos muy diferentes que habitualmente suelen confundirse. Se le dice «descubrimiento de América» al hecho histórico que ocurrió el 12 de octubre de 1492, cuando Cristóbal Colón, con 104 hombres, desembarcó en una isla del continente americano, llamada Guanahani. Esta isla estaba habitada por los lucayos, una rama de la etnia taína, en la actual Bahamas, aunque el genovés creyó que había llegado a la India. Colón, con el apoyo de los Reyes

Católicos, andaba buscando una nueva ruta comercial hacia Asia, ya que las tradicionales rutas estaban bloqueadas por los turcos. Ciertamente el término «descubrimiento de América» es cuestionado por muchos historiadores ya que implicaría una visión eurocéntrica y colonialista de la historia, que ignora la existencia y la diversidad de las culturas americanas antes de la llegada de los europeos. Desde luego el continente americano llevaba poblado desde hace unos 20000 años; pero lo que también es cierto es que los continentes africano, asiático y europeo se conocían y se reconocían desde siempre, mientras que «el nuevo continente» había perdido el contacto con estos,

según la teoría del poblamiento tardío, hacía unos 13000 años. Descubrir, por su parte, es un hecho jurídico, político, económico, científico y tecnológico occidental que quiere decir que yo he ido a un sitio, lo he localizado, he vuelto a mi lugar del que partí y puedo volver a encontrarlo.

Obviamente ambos mundos se ignoraban, y ambos construyeron civilizaciones asombrosas. Este hecho llevó a reconsiderar el término. El historiador mexicano Edmundo O'Gorman en el año de 1958 propuso la «invención de América» y 34 años después Miguel León Portilla rebautizó el hecho como «encuentro de dos mundos» en el ámbito del 500 aniversario del descubrimiento de América en 1992. Esta denominación es la más aceptada a ambos lados del Atlántico ya que levanta menos asperezas que el tradicional «descubrimiento de América» o a los utilizados por los sectores más radicales del indigenismo, que, como todo ismo, exageran la versión oficial denominando el 12 de octubre con términos como la «invasión de América» o «el genocidio».

Como toda empresa humana, la llegada de los castellanos a América tuvo consecuencias enormes para el mundo, tanto positivas como negativas desde nuestra perspectiva. Por un lado, se inició un proceso de intercambio cultural, biológico y económico entre Europa, África, Asia y América, que enriqueció el conocimiento y la diversidad de los tres continentes. Por otro lado, se desencadenaron una serie de guerras, explotaciones, enfermedades que causaron muerte y el sufrimiento especialmente de los pueblos que habitaban en el momento del contacto.

### **¿Cuál fue el papel de las élites indígenas en el proceso de conquista de México?**

El papel de las élites indígenas en el proceso de conquista tanto del territorio que actualmente ocupa México como el del actual Perú, por ser las dos civilizaciones coetáneas más desarrolladas, fue complejo y variado, y su influencia se alteró según las circunstancias específicas en diferentes regiones del territorio americano. Para comprender mejor este papel, es importante analizar el contexto histórico y los eventos relacionados con cada conquista. En el caso de los aztecas o mexicas, bajo el liderazgo de Hernán Cortés en 1519-1521 las élites indígenas desarrollaron papeles principales en

las alianzas estratégicas, pues estas vieron en los conquistadores españoles una oportunidad para liberarse del dominio de los aztecas, que habían establecido un imperio expansionista en la región. Este sería el caso de los tlaxcaltecas y los totonacas, entre otros, que se aliaron con los españoles y proporcionaron apoyo militar crucial en su campaña contra los aztecas. Estas alianzas se basaron en rivalidades preexistentes y en la promesa de los españoles de liberar a estos grupos del dominio azteca.

Un papel fundamental también va a ser el que tuvieron como intermediarios culturales y traductores entre los conquistadores españoles y las poblaciones locales. Uno de los ejemplos más destacados es La Malinche, también conocida como Malintzin o doña Marina, una mujer indígena nahua que desempeñó un papel crucial como intérprete y asesora de Hernán Cortés. Su conocimiento de múltiples idiomas y culturas fue fundamental para la comunicación y la negociación entre los españoles y los pueblos indígenas.

Como en toda conquista, la colaboración y sumisión también van a aparecer, pues las élites indígenas optaron por colaborar con los conquistadores y buscar su protección y favor. Esto a veces implicaba la conversión al cristianismo y la adopción de la cultura y las prácticas españolas como una estrategia para mantener o mejorar su estatus social.

Casi todos los motivos finalmente provenían de conflictos internos: las divisiones internas entre grupos indígenas jugaron un papel vital para el desarrollo de los hechos. Algunas élites indígenas vieron en la llegada de los españoles una oportunidad para aprovechar estos conflictos internos en beneficio propio.

Tras la conquista tanto del imperio mexica como del inca se consumaron una serie de alianzas y equiparación de títulos nobiliarios entre los aliados y la nobleza vencida. La nobleza indígena en el virreinato era un grupo social que conservaba algunos derechos y privilegios que le habían sido reconocidos por la corona española, como resultado de la conquista y la colonización de América. Esta estaba formada principalmente por los descendientes de los antiguos señores o caciques que habían gobernado las diversas etnias y regiones antes de la llegada de los españoles. Estos señores se habían sometido voluntaria o forzosamente a la

autoridad del rey de España, y habían colaborado con los conquistadores en la pacificación y evangelización de sus pueblos. A cambio, la corona les otorgó el título de nobles, les confirmó sus tierras y propiedades, les eximió del pago de tributos y les permitió ejercer cargos políticos y administrativos dentro de la llamada república de indios, que era la organización jurídica y social que agrupaba a los naturales bajo el control del virrey y la Real Audiencia.

Ejemplos curiosos de la descendencia de esta nobleza la encontramos por ejemplo en el creador de la Guardia Civil, Francisco Javier Girón y Ezpeleta, II Duque de Ahumada, descendiente en undécima generación del emperador azteca Moctezuma II.

Descendientes actuales de la casa real incaica serían Máxima Zorreguieta, reina consorte de los Países Bajos, descendiente del linaje del inca Túpac Yupanqui, o Mario Vargas Llosa.

La nobleza indígena tuvo una gran influencia en la cultura y la identidad de los pueblos originarios, ya que mantuvo vivas sus tradiciones, sus lenguas, sus creencias y sus costumbres. La nobleza indígena también fue un factor de resistencia y adaptación frente al dominio español, ya que defendió los intereses y los derechos de los indios ante las autoridades coloniales, pero también supo negociar y acomodarse a las nuevas circunstancias históricas. La nobleza indígena fue un grupo social dinámico y diverso, que experimentó cambios y transformaciones a lo largo del periodo virreinal.

Recientemente el historiador Esteban Mira Caballo ha publicado el libro *El descubrimiento de Europa*, donde aparte de hablar del tráfico ilegal de indígenas con destino a los mercados esclavistas europeos hasta mediados del siglo XVI también otros muchos llegaron voluntariamente como «turistas» o en busca de beneficios solicitando sus derechos, tierras de sus antepasados o privilegios típicos de la nobleza del momento.

### **¿Cuál era la actitud del Imperio español con la población autóctona? ¿Cuál era la actitud respecto al mestizaje?**

Varió y evolucionó a lo largo del tiempo y en diferentes lugares. En general, se pueden identificar varias fases y actitudes en la relación entre los españoles y la población indígena. Desde la corona,

y partiendo del testamento de Isabel la Católica se procuró tratar a las culturas americanas como súbditos, por lo que estaban protegidos por la misma.

Las leyes de protección de los indios fueron un conjunto de normas jurídicas que se fueron forjando para regular el trato y la defensa de los pueblos indígenas de América y Filipinas. Estas leyes se basaban en el reconocimiento de los indios como seres humanos libres, racionales y con derechos, que debían ser evangelizados y no esclavizados ni explotados. Entre las más destacadas tenemos las Leyes de Burgos (1512), las primeras que se dictaron para regular la relación entre los españoles y los indios estableciendo que los indios debían ser instruidos en la fe católica y que se les debía pagar un salario justo por su trabajo, que se les debía respetar su cultura y sus costumbres, que se les debía proteger de los abusos y que se les debía asignar un protector que velara por sus intereses.

Debido a la desobediencia a estas normas el emperador Carlos I promulgó las Leyes nuevas (1542) a instancias de las denuncias de los frailes Bartolomé de las Casas y Antonio de Montesinos sobre la situación de los indios. Estas leyes prohibían la esclavitud de los indios, abolían el sistema de encomiendas, limitaban el repartimiento de indios y creaban el cargo de protector de indios, que era un funcionario encargado de defender los derechos de los indios ante las autoridades civiles y eclesiásticas.

Posteriormente, ya en 1570, llegaron las ordenanzas de Felipe II que establecían que los virreyes, gobernadores y oidores debían visitar periódicamente las provincias y pueblos indígenas, que se debía fomentar la educación y la salud de los indios, que se debía respetar su organización social y política, que se debía evitar la explotación minera y agrícola excesiva y que se debía promover la convivencia pacífica entre españoles e indios.

La continua reforma de las leyes son una muestra del interés y la preocupación de la Corona española por el bienestar y la dignidad de los indios, así como del papel fundamental que tuvo la Iglesia católica en su protección y evangelización. Sin embargo, estas leyes también tuvieron dificultades para su aplicación efectiva, debido a la distancia, la resistencia y la corrupción de algunos colonizadores, la diversidad y complejidad de las realidades indígenas y la falta de recursos humanos

y materiales.

Respecto al mestizaje, si bien desde el reinado de Isabel la Católica se mostró a favor, a veces resulta ambigua y contradictoria, ya que por un lado permitió y fomentó la unión entre españoles, indígenas y africanos, pero por otro lado intentó controlar y limitar la producción y el estatus de los mestizos. Ciertamente la corona autorizó el matrimonio entre españoles e indígenas desde las primeras décadas de la conquista, como una forma de facilitar la evangelización, la pacificación y la integración de los nativos. Sin embargo, también estableció requisitos y restricciones para estos matrimonios, como la necesidad de obtener una licencia real, el pago de una dote o la prohibición de casarse con indios tributarios. Los mestizos eran considerados súbditos libres y les otorgó algunos derechos civiles y políticos, como el acceso a la educación, el ejercicio de oficios o cargos públicos y la posibilidad de heredar bienes, pero también tenían obligaciones y discriminaciones, como el pago de tributos especiales, la exclusión de ciertas órdenes religiosas o militares y la prohibición de usar ciertos símbolos de nobleza o la producción de ciertos artículos que podían afectar el comercio peninsular, como el vino, el aceite, la seda o el azúcar. Estas medidas afectaron especialmente a los mestizos, que se dedicaban en gran medida a estas actividades.

Con sus reveses, el mestizaje fue un fenómeno histórico que marcó profundamente la realidad social, política, económica y cultural de los países latinoamericanos actuales. En algunos casos, se promovió la asimilación de las poblaciones mestizas a la cultura y la identidad españolas, mientras que, en otros lugares, las poblaciones mestizas mantuvieron sus propias identidades culturales y contribuyeron a la formación de nuevas culturas híbridas.

### **¿Cuándo surge la leyenda negra española? ¿Quién la promulga por primera vez? ¿Qué canales de difusión ha tenido?**

La leyenda negra originalmente comienza en la Edad Media, cuando la Corona de Aragón, a la que pertenecían los condados catalanes, se expandió por el Mediterráneo y entró en conflicto con las ciudades-Estado italianas. Los italianos, que veían amenazado su predominio comercial y marítimo

por los catalanes, difundieron una serie de calumnias y prejuicios contra ellos, acusándolos de ser avaros, crueles, traidores y herejes. Estas acusaciones se intensificaron con la llegada al poder de la familia Borgia, de origen valenciano, que dio dos papas al mundo: Alejandro VI y Calixto III. Los Borgia fueron objeto de una campaña de desprestigio por parte de sus enemigos políticos y religiosos, que los tacharon de corruptos, nepotistas, incestuosos y asesinos. La leyenda negra contra los catalanes fue el antecedente de la leyenda negra contra el Imperio español.

Como antecedente también encontramos que la Inquisición en Aragón se originó en el siglo XIII, como una forma de perseguir la herejía de los cátaros, que se habían extendido por el sur de Francia y el norte de España. La Inquisición aragonesa dependía de los obispos y respetaba las leyes y fueros del reino.

La leyenda negra contra España como término historiográfico se refiere a una serie de narrativas y estereotipos negativos sobre España y su imperio colonial, que surgieron principalmente en los siglos XVI y XVII. No fue promulgada por una entidad o persona específica, sino que se desarrolló a lo largo del tiempo a través de una serie de factores, incluyendo rivalidades políticas, conflictos religiosos y la competencia entre potencias europeas en la época.

Dentro del amplio panorama utilizado para denigrar a la Corona española el aspecto religioso que enfrentaba la Reforma Protestante y la Contrarreforma Católica provocaron tensiones religiosas en toda Europa. España, siendo un país católico y líder de la Contrarreforma, fue objeto de críticas y ataques por parte de líderes protestantes y de sus aliados. La Inquisición española también fue un tema controvertido en este contexto, aunque esta como tal nace en 1478 a instancias de los reyes Isabel I de Castilla y Fernando II de Aragón, pidieron al papa Sixto IV que les concediera la autoridad para establecer un tribunal especial para perseguir a los judíos conversos que practicaban el judaísmo en secreto. El Papa accedió a su petición y les otorgó la bula *Exigit sinceræ devotionis*, que les permitía nombrar a los inquisidores y supervisar su actuación. España era una de las principales potencias coloniales en el siglo XVI, y su riqueza y expansión territorial despertaron celos y rivalidades entre otras naciones europeas, como Inglaterra,

Francia y los Países Bajos. Las potencias europeas competidoras a menudo difundieron narrativas negativas sobre la crueldad y la opresión de los españoles en sus colonias para debilitar la reputación de España y justificar sus propias actividades coloniales.

El hecho de que los tiempos de la expansión de la Corona española coincidieran con el nacimiento de la imprenta hizo que escritores y propagandistas europeos contribuyeran a difundir la Leyenda Negra a través de sus obras. El primero fue el sevillano Bartolomé de las Casas, que denunció los abusos contra los indígenas en América en su obra *Brevísima relación de la destrucción de las Indias*, este texto es visto como una autocrítica muy exagerada y en algunos casos injuriosa con el fin de enternecer y conmover el corazón de los europeos y del rey Carlos I. Este texto propagandístico fue utilizado como base en el extranjero para atacar a España.

Realmente la obra del dominico es extensísima, pero sólo se promulgó este breve panfleto que batió récords como *best seller* de la época, siendo traducido al francés, inglés, alemán, italiano y latín. Se realizaron más de 20 ediciones en el siglo XVI y otras tantas en los dos siglos siguientes. La *Brevísima relación de la destrucción de las Indias* fue ilustrada con los famosos grabados de Theodor de Bry, un artista de Lieja (actual Bélgica) que ilustró tanto libros de ocultismo como el libro de Bartolomé de las Casas. Ilumina así tanto las formas de vida de los indígenas de América, subrayando la barbarie y el canibalismo como los abusos que describe el fraile. A simple vista es evidente que este autor no conocía en absoluto los territorios de los que hablaba y tanto la representación del indio como la del español están basadas en los modos y usos del norte de Europa. Aun así, se siguen utilizando sus grabados reiteradamente para ilustrar la crueldad española. Las acusaciones de crueldad española se utilizaron como propaganda para movilizar apoyo contra España y sus aliados argumentando ser la peor casta habida en la tierra y que era necesario extirparla para el «bien común»

### ¿Qué autores favorecieron la aparición de esta historiografía de la leyenda negra?

La aparición y promoción de la leyenda negra española se atribuye a varios autores y

propagandistas de la época. Las descripciones del ya mencionado Bartolomé de las Casas fueron utilizadas por otros autores europeos para denigrar a España. Antonio de Guevara es también un escritor español del siglo XVI publicó *Menosprecio de corte y alabanza de aldea*, una obra en la que criticaba la corrupción y la falta de virtud en la corte de Carlos V. Aunque su enfoque estaba en la crítica de la corte y no en la colonización, sus opiniones contribuyeron a la imagen negativa de la España imperial. Girolamo Benzoni, por su parte, desde Italia escribió *Historia del Nuevo Mundo* en el siglo XVI, en la que relataba sus experiencias en América y describía las crueldades que había presenciado por parte de los españoles. Su obra fue ampliamente leída en Europa y contribuyó a la difusión de la leyenda negra. En Inglaterra inaugura la propaganda Richard Hakluyt, influyente escritor y geógrafo del siglo XVI que promovió el imperialismo inglés y, como parte de ese esfuerzo, denigró a España en su obra *Principal Navigations, Voyages, Traffiques, and Discoveries of the English Nation*. Hakluyt resaltó las crueldades españolas en sus escritos con el fin de promover la supremacía inglesa en la exploración y la colonización.

Ya en el siglo XVII el jurista y filósofo holandés Hugo Grotius escribió *Mare Liberum*, un tratado en el que argumentaba que los océanos debían ser libres y no controlados por ninguna potencia marítima, incluyendo España. Su obra también incluyó críticas a las acciones españolas en el Nuevo Mundo.

Estos autores, entre otros, contribuyeron a la difusión de la leyenda negra española al escribir obras que presentaban a España y su imperio colonial bajo una luz negativa. Sus escritos y obras propagandísticas influyeron en la percepción europea de España en ese periodo y contribuyeron a la construcción de la narrativa negativa que caracteriza a la leyenda negra.

### ¿Qué papel ha jugado la leyenda negra en el proceso de independencia de las colonias americanas?

La leyenda negra española desempeñó un papel ambivalente en el proceso de independencia de las colonias americanas. Por un lado, contribuyó a avivar sentimientos antiespañoles y a justificar la lucha por la independencia en algunas colonias,

especialmente en aquellas donde las élites criollas (descendientes de españoles nacidos en América) lideraron los movimientos independentistas. Por otro lado, la leyenda negra también fue explotada por las autoridades coloniales españolas en un intento de sofocar los levantamientos independentistas y desacreditar a los rebeldes.

Con la Ilustración, Francia clasificó el conocimiento e incluyó en la Enciclopedia una recopilación del conocimiento de la humanidad excluyendo a España y a sus territorios. Las ideas de la leyenda negra ya estaban asentadas y Francia, que acababa de inaugurar la modernidad y de hacerse con la corona española con los Borbones, las hizo científicas, como el racismo científico o la clasificación de las plantas o animales. Por ello la leyenda negra va acompañada de las ideas ilustradas. La Ilustración entró a las universidades y se expandió en las 32 que fundó la corona en América, lo que la fragmentó con la invaluable ayuda de Inglaterra y sus pactos con los próceres independentistas. El hecho de que Portugal no hubiese fundado universidades en sus territorios hizo que estos no se fragmentaran tanto como los del Imperio español, aparte de haber sido aliados de Inglaterra.

Recordemos que el libro *Propuesta para humillar a España*, un plan secreto de Gran Bretaña redactado en 1711 para acabar con el Imperio español, fue descubierto en 1982 por Rodolfo Terragno, pero permaneció oculto durante casi tres décadas y que, tras ser publicado en 1739, tuvo unas consecuencias inesperadas en la futura independencia de la América española. Esta detallada operación, que estuvo en la mente del Gobierno británico, se cree que fue desarrollada en el Plan Maitland a principios del siglo XIX. Según muchos historiadores, es también el primer paso para acabar con el Imperio español y arrebatarle su monopolio en América. El Plan Maitland fue un proyecto elaborado por el general británico Thomas Maitland para liberar a algunas colonias españolas en América del Sur. El plan consistía en capturar Buenos Aires y establecer un gobierno aliado a Gran Bretaña, enviar tropas a Mendoza para preparar el cruce de los Andes, apoyar a los rebeldes chilenos que luchaban contra los españoles, dominar Chile y usarlo como base para atacar Perú y Quito (actual Ecuador) y emanciparlos, creando nuevos estados independientes bajo la influencia

británica. El plan nunca se llevó a cabo, pero algunos historiadores creen que pudo haber inspirado a José de San Martín, el libertador de Argentina, Chile y Perú. San Martín habría conocido el plan a través de la Logia Lautaro, una sociedad secreta que buscaba la independencia de América. Sin embargo, también hay diferencias entre el plan de Maitland y la campaña de San Martín, por lo que no se puede afirmar con certeza que haya habido una conexión directa entre ambos. La propagación de la Leyenda Negra en el proceso de independencia de las colonias americanas sirvió como inspiración para la independencia y una motivación para buscarla. Las élites criollas en lugares como México, Perú y la región del Río de la Plata se inspiraron en las ideas ilustradas europeas y vieron en la independencia una forma de liberarse de la dominación española y establecer gobiernos basados en los principios de la Ilustración. Los líderes independentistas, por su parte, a menudo utilizaban la leyenda negra para justificar sus esfuerzos por la independencia ante la comunidad internacional y argumentaban que estaban luchando contra un imperio cruel y opresivo que había cometido abusos contra los pueblos indígenas y las poblaciones criollas. Las autoridades coloniales españolas, conscientes de la imagen negativa de España en Europa, intentaron contrarrestar la influencia de la leyenda negra en las colonias y presentar una imagen más positiva de la monarquía española, lo que le llevó al rey Carlos III a fundar el Archivo de Indias en Sevilla (1785), donde estuviesen refugiados todos los documentos relacionados con el Imperio anteriormente repartidos en Simancas, Cádiz y Sevilla. Por otra parte, utilizaron la propaganda y la censura para minimizar las críticas y evitar que se difundieran ideas independentistas; aunque de forma poco efectiva y considerablemente tarde. Si bien la leyenda negra influyó en algunos sectores en favor de la independencia, no fue el único factor determinante. Otros factores, como las tensiones económicas, sociales y políticas, también desempeñaron un papel importante en el proceso de independencia de las colonias americanas.

### ¿Se puede hablar de leyenda rosa?

El término «leyenda rosa» no es ampliamente reconocido ni utilizado en la misma medida que la

«leyenda negra» española. En algunos contextos, se podría usar el término «leyenda rosa» de manera informal o figurativa para referirse a narrativas o representaciones excesivamente positivas o idealizadas de España, una visión romántica o idealizada que no refleja completamente la realidad histórica. Sin embargo, esta expresión no es común ni está estandarizada en la historiografía o en el estudio de la historia.

Una visión humanitaria de una conquista resulta ridícula, pero algo así podemos encontrar en los libros escolares durante el franquismo, películas de la época como *Alba de América* de Juan de Orduña (1951) o con autores excesivamente volcados en limpiar la imagen de España generando otras leyendas negras contra las culturas prehispánicas o países que fueron enemigos en ese tiempo. Posturas como las de Marcelo Gullo en *Madre Patria* contienen una asepsia que pareciera que no fue una empresa de humanos, sino de santos.

### ¿Hasta qué punto persiste hoy la leyenda negra?

La leyenda negra tiene un impacto en la percepción pública de España y su historia en muchos contextos. Aunque ha perdido gran parte de su influencia a lo largo del tiempo, especialmente en comparación con su apogeo durante los siglos XVI y XVII, aún persiste en algunos discursos históricos y culturales.

En la cultura popular y los medios de comunicación, a veces se pueden encontrar representaciones negativas de la historia española y de la colonización española en América en películas, novelas, series de televisión y otros medios que, fundamentalmente, están dominados por Estados Unidos. Hollywood ha sido uno de los que más ha propagado esta idea, aunque fuera España el principal aliado de las 13 colonias para su independencia de Inglaterra. El genocidio perpetrado por el naciente Estados Unidos fue hábilmente ocultado utilizando la leyenda negra española como escudo. Esta idea se traspasó al resto de América y ahora es la América hispana el máximo promulgador de esta idea. No podemos olvidar que es la principal área de influencia y colonización de las ideas y la economía norteamericanas.

Toda propaganda requiere de un recordatorio

para que se perpetúe, así el 12 de octubre encontramos las redes plagadas de las simplistas frases de Eduardo Galeano extraídas de su libro *Las venas abiertas de América Latina*, aunque él mismo renegara del texto antes de su muerte. Por otra parte, nos podemos encontrar canciones como *Ay, Tenochtlán*, de Seguridad Social, de Ricardo Arjona, *Carabelas*, películas como *1492: La conquista del paraíso* (1992) de Ridley Scott, y millones de memes.

Desde el punto de vista político, en los años treinta comienza una corriente revisionista del acontecimiento bien abonado por políticas estatales. Así, los muralistas mexicanos Diego Rivera, David Alfaro Siqueiros o José Clemente Orozco obedecieron las órdenes de la Secretaría de Educación Pública y plagaron México de murales inspirados completamente en la leyenda negra, discurso que se arreció en el momento en que España dejó de ser más pobre que México o Argentina. El año 1992 fue fundamental para este «desencuentro», y hasta hoy.

En el ámbito académico, la leyenda negra sigue siendo objeto de debate y discusión. Algunos historiadores y académicos argumentan que la leyenda negra exagera los aspectos negativos de la historia española, mientras que otros creen que es importante reconocer y abordar los abusos y las injusticias que ocurrieron durante la colonización española.

En la política contemporánea en algunos debates y discusiones contemporáneas, especialmente en la América hispana, resurge en el momento en que se habla de la herencia colonial, la justicia social y los derechos de los pueblos indígenas. La izquierda latinoamericana y española son ahora los principales promulgadores de la leyenda, ya que relacionan, como si las ideas estuviesen ya encuadradas, cualquier modelo antiguo con la derecha y las posturas supuestamente humanistas con la izquierda. Desgraciadamente pareciera que Cortés fuese del PP y Moctezuma II de Podemos. Este ejercicio presentista deforma los hechos y politiza la historia, juzgándola desde la comodidad que nunca tuvieron los protagonistas de la misma.

Sin embargo, es importante destacar que la percepción de la historia y la influencia de la leyenda negra varían considerablemente según la perspectiva y la interpretación de cada individuo o grupo. Además, en la actualidad, la historiografía y

la academia se han esforzado por ofrecer una visión más equilibrada y precisa de la historia española y de la colonización, que tenga en cuenta tanto los aspectos negativos como los positivos, y que aborde cuestiones de justicia histórica y reconciliación. Como resultado, la influencia de la leyenda negra en la comprensión contemporánea de la historia española tiende a ser menos dominante que en el pasado.

La profesora Luo Huiling, experta en estudios Orientales de la Universidad Complutense de Madrid, lo alega a un desconocimiento total de lo que significó el Imperio español tanto en Europa como en América, África y en Asia, aunque aún tenemos otra historia por delante como para intentar por lo menos repararlo.